



10° EBBC

Encontro Brasileiro de
Bibliometria e Cientometria



A CONSTRUÇÃO DO DOMÍNIO INTERDISCIPLINAR ENTRE ORGANIZAÇÃO DO CONHECIMENTO E A INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

Felipe Silva Izidoro da Fonseca

<https://orcid.org/0009-0000-1093-207X> | fsi.fonseca@gmail.com

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)

Vania Lisboa da Silveira Guedes

<https://orcid.org/0000-0001-5854-5677> | vanialisboa@facc.ufrj.br

Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) e Instituto Brasileiro de Informação em
Ciência e Tecnologia (Ibict)

Resumo:

O estudo objetiva analisar a interdisciplinaridade entre os domínios Organização do Conhecimento e Inteligência Artificial Generativa. Trata-se de uma pesquisa empírica e descritiva, com abordagem quantitativa. Os registros bibliográficos foram exportados da base Scopus, utilizando-se o software Excel para a análise estatística dos documentos recuperados que demonstram a constituição do domínio interdisciplinar. Os resultados evidenciam a similaridade das curvas de crescimento e tipologias documentais entre o domínio interdisciplinar analisado e a área da Inteligência Artificial Generativa.

Palavras-Chave: Organização do Conhecimento. Inteligência Artificial Generativa. Estudos Métricos da Informação.

EIXO TEMÁTICO:

Técnicas, Ferramentas e
Infraestruturas

MODALIDADE:

Resumo expandido

DOI: 10.22477/x.ebbc.1146

COMO CITAR ESTE ARTIGO:

FONSECA, Felipe Silva Izidoro da; GUEDES, Vania Lisboa da Silveira. A construção do domínio interdisciplinar entre organização do conhecimento e a inteligência artificial generativa. In: EBBC - Encontro Brasileiro de Bibliometria e Cientometria. 10. **Anais [...]**. Curitiba, 2026. DOI: 10.22477/x.ebbc.1146. Disponível em: <https://doi.org/10.22477/x.ebbc.1146>.



1 INTRODUÇÃO

O percurso cronológico e gradativo do desenvolvimento científico pode ser caracterizado por marcos que capturam a mudança de paradigma e o advento de uma nova era, conforme preceitua Kuhn (2013). Nesse sentido, entende-se que o lançamento público do *chatbot* ChatGPT, (*chat generative pre-trained transformer*), modelo de rede neural baseado na arquitetura GPT-3.5 (Ray, 2023), apto a gerar estruturas textuais, disponibilizado em 30 de novembro de 2022 pela OpenAI, é um marco temporal da força transformadora de tecnologias de inteligência artificial (IA) com subsequentes reflexos nos paradigmas tecnológicos produtivos e nas cadeias de valor vigente.

No âmbito da Ciência da Informação (CI), as investigações sobre ferramentas e tecnologias de IA e, especificamente a Inteligência Artificial Generativa (IA Generativa), são de interesse para a área, haja vista a forte interlocução com o objeto de estudo: a informação (Pinheiro, 2004). A interface entre a área de IA com a CI tem sido objeto de estudos recentes no campo da representação da informação, organização da informação e do conhecimento (Vogel; Barboza; Alvarez, 2025). Considerando a importância das temáticas relacionadas ao tratamento informacional e à organização e representação, para a CI, justifica-se a pesquisa que objetiva investigar a constituição do domínio interdisciplinar entre a Organização do Conhecimento (OC) e a IA Generativa, a partir da análise da interdisciplinaridade que aproxima estes domínios.

A OC é a ciência que estuda a estruturação e o arranjo sistemático de conceitos de determinado domínio semântico considerando seus elementos e características inerentes (Dahlberg, 2006). A IA Generativa refere-se a um domínio da IA focado na criação de novos conteúdos, sejam eles textos, imagens, vídeos, músicas ou

códigos, com base em múltiplos modelos computacionais e em grandes volumes de dados (Storey *et al.*, 2025).

2 METODOLOGIA

A pesquisa é classificada como empírica, com abordagem quantitativa e descritiva, na medida em que visa a levantar e descrever informações sobre o tema, a partir da coleta de dados e da aplicação de técnicas bibliométricas neste domínio interdisciplinar. O campo empírico da presente pesquisa é a OC, sendo a população de estudo a produção científica indexada, em bases de dados, e publicada em documentos que abordam a interlocução da OC com a IA Generativa, considerando diferentes acepções da configuração dos domínios, no recorte temporal estabelecido para a pesquisa. Assim, visa-se à investigação deste domínio interdisciplinar, por meio da análise descritiva e estatística simples, para demonstrar a evolução temporal das publicações e a tipologia documental. Considerando o escopo da pesquisa, foi selecionada a base de dados *Scopus* para a consecução da pesquisa. Essa base é reconhecida como fonte de dados bibliográficos de grande relevância e padronizada para análises métricas. Nesse sentido, destacam-se as observações de Wang e Waltman (2016) que apontam a base *Scopus* como a melhor representação da área de Ciência da Informação e Biblioteconomia.

Com efeito, procedeu-se à coleta de dados na base *Scopus*, sendo adotado o lapso temporal de cinco anos (2021-2025), período marcado pelo aumento da expansão e pela popularização de aplicações de IA Generativa. Utilizou-se o filtro "*Article title, Abstract, Keywords*", que abrange as informações dispostas no título, resumo, palavras-chave atribuídas pelo autor e palavras-chaves atribuídas pela *Scopus*, sendo efetuada a coleta em fevereiro de 2026. Para a efetiva recuperação de documentos sobre o tema interdisciplinar pesquisado, foi necessário elaborar seis

estratégias de busca distintas, visando à construção de um protocolo definitivo a ser aplicado, mencionadas no Quadro 1 a seguir:

Quadro 1 - Estratégias de buscas delineadas na Base Scopus

Nº	ESTRATÉGIA	RESULTADOS
1	TITLE-ABS-KEY ("Knowledge Organization") AND PUBYEAR > 2020 AND PUBYEAR < 2026	1.720
2	TITLE-ABS-KEY ("Generative Artificial Intelligence") AND PUBYEAR > 2020 AND PUBYEAR < 2026	13.434
3	TITLE-ABS-KEY (("Knowledge Organization" OR "Knowledge Organisation" OR "SKOS" OR "KOS" OR "Organization of Knowledge" OR "Organisation of Knowledge") AND ("Generative Artificial Intelligence" OR "Generative AI" OR "Artificial Generative Intelligence")) AND PUBYEAR > 2022 AND PUBYEAR < 2026	34
4	TITLE-ABS-KEY (("Knowledge Organization" OR "Knowledge Organisation" OR "SKOS" OR "KOS" OR "Organization of Knowledge" OR "Organisation of Knowledge" OR "Controlled Vocabulary" OR "Glossary" OR "Thesauri" OR "Ontology" OR "Taxonomy") AND ("Generative Artificial Intelligence" OR "Generative AI" OR "Artificial Generative Intelligence" OR "GenAI" OR "Language Model" OR "Chatgpt" OR "Generative Model")) AND PUBYEAR > 2020 AND PUBYEAR < 2026	3.410
5	TITLE-ABS-KEY ("Knowledge Organization" OR "Knowledge Organisation" OR "SKOS" OR "KOS" OR "Organization of Knowledge" OR "Organisation of Knowledge" OR "Controlled Vocabulary" OR "Glossary" OR "Thesauri" OR "Ontology" OR "Taxonomy") AND PUBYEAR > 2020 AND PUBYEAR < 2026	187.552
6	TITLE-ABS-KEY ("Generative Artificial Intelligence" OR "Generative AI" OR "Artificial Generative Intelligence" OR "GenAI" OR "Language Model" OR "Chatgpt" OR "Generative Model") AND PUBYEAR > 2020 AND PUBYEAR < 2026	151.651

Fonte: elaborado pelos autores (2026).

O Quadro 1 mostra a evolução das estratégias de busca utilizadas para mapear o domínio em análise. O idioma escolhido foi o inglês, devido à predominância de documentos indexados nesse idioma na *Scopus*, o que representa uma limitação da pesquisa. O aumento significativo na recuperação ocorreu com a inclusão de termos específicos para SOC, já que os termos gerais não geraram resultados satisfatórios. A estratégia 5 reúne os termos relacionados à OC e ao subdomínio SOC, enquanto a estratégia 6 abrange termos pertinentes à IA Generativa. Dentre

as 6 estratégias, entende-se que a estratégia nº 4 é a mais adequada para a coleta de dados e subsequente aplicação das técnicas bibliométricas, especificamente no intuito de revelar a estruturação deste domínio. Exportou-se os registros para o processamento, nos formatos de arquivo .csv e .txt, sendo considerada a totalidade de metadados disponíveis para exportação dos registros recuperados no período 2021-2025.

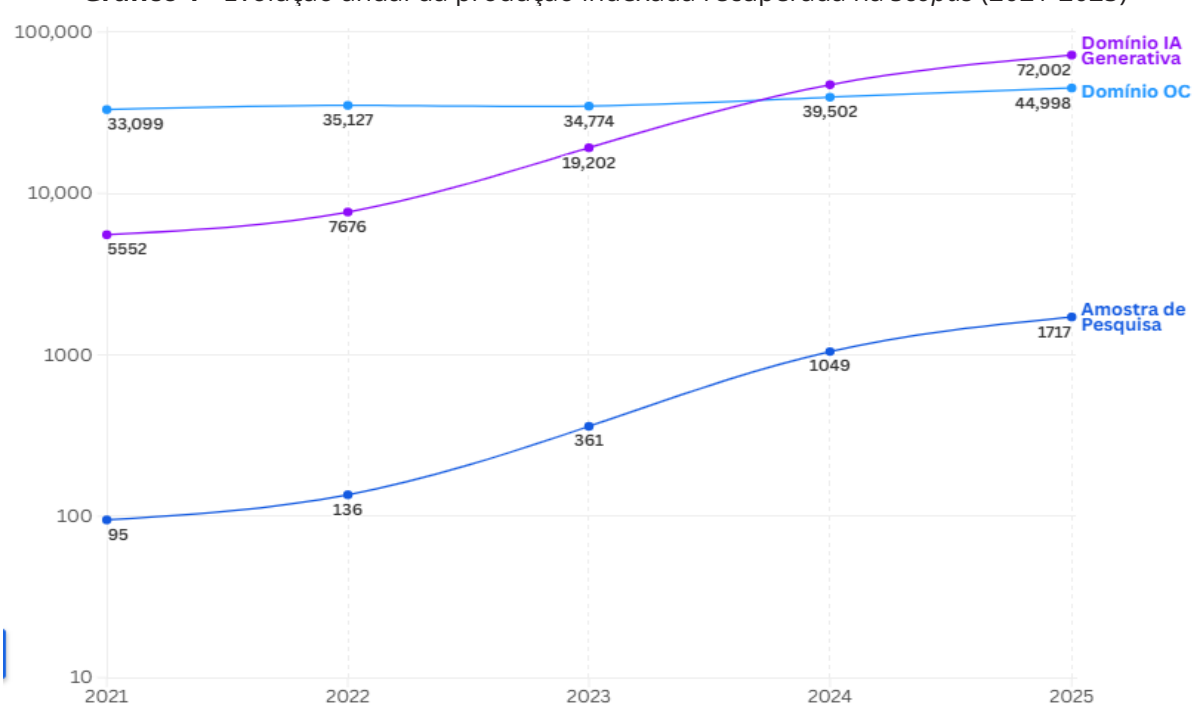
Para a análise exploratória dos dados e limpeza do *corpus*, utilizou-se o *software Microsoft Excel*. A deduplicação dos dados foi efetuada para evitar a influência de duplicatas nos resultados das análises. Os documentos foram considerados duplicatas nos seguintes casos: quando os metadados bibliográficos eram idênticos; quando apresentavam o mesmo identificador de documentos digitais (DOI); quando constava dados iguais no título, fonte, autores e ano de publicação, de forma simultânea.

3 RESULTADOS

A partir da estratégia nº 4, recuperaram-se 3410 registros bibliográficos na base Scopus, no período de análise 2021 a 2025, o que foi posteriormente reduzido após análise da deduplicação e eliminação de 52 documentos, passando para 3358 documentos. As duplicatas dividem-se em: 45 duplicatas observadas em registros de *Conference Review*, quatro duplicatas de *Conference Paper*, uma duplicata dos tipos *Letter*, *Review* e *Article*. Procedeu-se à análise estatística das tipologias documentais da amostra e de sua distribuição temporal, a fim de delinear um panorama da comunicação científica e sua evolução no quinquênio analisado. Dos 3.358 documentos recuperados, examinou-se a distribuição dos anos de publicação, evidenciando a progressão da produção científica no domínio interdisciplinar da OC em diálogo com a IA generativa. Após, optou-se por verificar o crescimento

deste domínio interdisciplinar em relação aos domínios da OC e da IA Generativa que o compõem. Nesse sentido, verificou-se a distribuição temporal da produção científica nas estratégias de busca 4, 5 e 6, como ilustra o gráfico 1, e utilizou-se a escala logarítmica para facilitar a visualização.

Gráfico 1 - Evolução anual da produção indexada recuperada na *Scopus* (2021-2025)



Fonte: elaborado pelos autores (2026).

Depreende-se do gráfico 1 que a aparente estabilidade do domínio de OC alterna momentos de crescimento e retração, no período analisado. Em contrapartida, o domínio de IA Generativa apresenta significativo crescimento no quinquênio, possuindo taxas de crescimento contínuo a cada ano, o que reflete o aumento no número de produções científicas sobre o tema indexadas na base *Scopus*. Verifica-se a similaridade na curvatura das linhas, referentes ao domínio da IA Generativa e do domínio interdisciplinar da OC com a AI Generativa. A tabela 1 ilustra os dados absolutos, sendo adicionada uma coluna referente ao cálculo da taxa relativa de crescimento a cada ano e no período, conforme tabela a seguir:

Tabela 1 - Distribuição da produção por domínio e ano na base Scopus (2021-2025)

DOMÍNIO	ANO	DOCUMENTOS INDEXADOS	CRESCIMENTO ANUAL	CRESCIMENTO NO PERÍODO
IA Generativa	2021	5551	-	1.197,82%
	2022	7675	38,26%	
	2023	19202	150,22%	
	2024	47169	145,67%	
	2025	72002	52,64%	
Organização do Conhecimento	2021	33099	-	35,95%
	2022	35127	6,13%	
	2023	34774	-1%	
	2024	39502	13,60%	
	2025	44998	13,91%	
Amostra de Pesquisa	2021	95	-	1.707,37%
	2022	136	43,16%	
	2023	361	165,44%	
	2024	1049	190,58%	
	2025	1717	63,68%	

Fonte: elaborado pelos autores (2026).

Com base nos dados levantados, podem-se tecer duas considerações, ressalvadas as limitações do estudo: a amostra que corresponde à interseção entre OC e IA Generativa apresenta crescimento significativo, indicando tratar-se de um domínio interdisciplinar emergente e de crescente interesse de pesquisa na OC. Ademais, embora a produção em OC apresente baixo crescimento anual, o uso de ferramentas de IA Generativa pode representar uma nova fronteira de estudos para o avanço da OC. Ainda que, em termos absolutos, o conjunto de publicações no período de 2021 a 2025 represente aproximadamente 2% da produção científica total contabilizada, em cada domínio, observa-se que o domínio interdisciplinar analisado se configura como uma frente de pesquisa dinâmica, inovadora

e em expansão contínua. A identificação dos tipos de documentos utilizados na comunicação científica, nesse domínio, foi efetuada por meio da contabilização de cada tipo de documento nos registros extraídos, utilizando a classificação da *Scopus*. Todos os registros exportados foram indexados como um único tipo. Para caracterizar o domínio em análise, verifica-se se a sua distribuição segue os padrões observados nos domínios de OC e de IA generativa. A Tabela 2 apresenta a distribuição no período de 2021–2025, considerando os domínios analisados.

Tabela 2 - Distribuição da tipologia documental por domínio na base Scopus (2021-2025)

TIPOLOGIA	QUANTIDADE NO DOMÍNIO DE OC	QUANTIDADE NO DOMÍNIO DE IA GENERATIVA	QUANTIDADE NO DOMÍNIO ANALISADO
Article	149955 (79,98%)	53021 (34,97%)	1172 (34,90%)
Conference Paper	17006 (9,07%)	80284 (52,96%)	1688 (50,27%)
Review	8261 (4,41%)	4444 (2,93%)	177 (5,28%)
Book Chapter	6675 (3,56%)	4143 (2,73%)	77 (2,29%)
Book	1839 (0,98%)	720 (0,47%)	18 (0,54%)
Conference Review	1068 (0,57%)	2874 (1,90%)	193 (5,76%)
Note	645 (0,34%)	1479 (0,98%)	7 (0,21%)
Letter	524 (0,28%)	2328 (1,54%)	8 (0,24%)
Editorial	512 (0,27%)	1563 (1,03%)	8 (0,24%)
Erratum	390 (0,21%)	422 (0,28%)	2 (0,05%)
Short Survey	241 (0,13%)	187 (0,12%)	2 (0,05%)
Data Paper	205 (0,11%)	89 (0,06%)	5 (0,15%)
Retracted	178 (0,09%)	35 (0,02%)	1 (0,02%)
Undefined	1 (0,00%)	10 (0,01%)	0
Total	187500	151599	3358

Fonte: elaborado pelos autores (2026).

Observa-se que a distribuição dos tipos documentais, no domínio analisado, apro-

xima-se da verificada na IA Generativa. Mais da metade (>50%) dos documentos, nos domínios de IA Generativa e no domínio interdisciplinar, são artigos publicados em evento, seguidos por artigos de periódico (~35%). Essa similaridade nos resultados parece sugerir que os pesquisadores adotaram ritos céleres de publicação científica em função da constituição em progresso do domínio da IA Generativa, optando pela literatura efêmera, possivelmente para resguardar o direito à descoberta. Em contraste, no período analisado, a tipologia documental do domínio de OC apresenta forte preferência por publicação de artigo de periódico. A vista da relativa estabilidade do crescimento, no domínio de OC, infere-se que grande parte da produção científica no domínio interdisciplinar analisado está associada ao domínio de IA Generativa.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de construção das estratégias de busca evidenciou alguns desafios no mapeamento deste domínio interdisciplinar emergente. Ainda assim, as estratégias possibilitaram, de forma satisfatória, a construção proposta do domínio. Dada a natureza exploratória da pesquisa e as escolhas metodológicas adotadas, reconhecem-se limitações neste estudo métrico. Como observado, o domínio em análise e o domínio de IA Generativa possuem taxas de crescimento exponenciais no último quinquênio. Esse fenômeno é igualmente observado pela tipologia documental recuperada, em face da preferência pela publicação em anais de eventos e em canais formais de comunicação científica. Tendo como parâmetro os resultados da análise de domínio efetuada, entende-se que o domínio interdisciplinar se configura com características próprias, porém influenciadas pelo comportamento dos domínios constituintes da OC e da IA Generativa.

AGRADECIMENTOS

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamento 001 e o Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (PPGCI IBICT).

REFERÊNCIAS

DAHLBERG, I. Knowledge organization: a new science? **Knowledge Organization**, v. 33, n. 1, p. 11, 2006. Disponível em: <https://www.imrpess.com/journal/KO/33/1/10.5771/0943-7444-2006-1-11>. DOI: <https://doi.org/10.5771/0943-7444-2006-1-11>. Acesso em: 10 out. 2025.

KUHN, T. S. **A estrutura das revoluções científicas**. 12. ed. São Paulo: Perspectiva, 2013.

PINHEIRO, L. V. R. Informação: esse obscuro objeto da Ciência da Informação. **Revista Morpheus: estudos interdisciplinares em Memória Social**, [S. l.], v. 3, n. 4, 2004. Disponível em: <https://seer.unirio.br/morpheus/article/view/4108>. Acesso em: 10 jul. 2025.

RAY, P. P. ChatGPT: a comprehensive review on background, applications, key challenges, bias, ethics, limitations and future scope. **Internet of Things and Cyber-Physical Systems**, [S. l.], v. 3, p. 121-154, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.iotcps.2023.04.003>. Acesso em: 02 ago. 2025.

STOREY, V. C.; YUE, W. T.; ZHAO, J. L.; LUKYANENKO, R. Generative Artificial Intelligence: Evolving Technology, Growing Societal Impact, and Opportunities for Information Systems Research. **Information Systems Frontiers**, [S. l.], v. 27, p. 1-26, 2025. Disponível em: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10796-025-10581-7>. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10796-025-10581-7>. Acesso em: 22 set. 2025.

VOGEL, M. J. M.; BARBOZA, A. L. C.; ALVAREZ, G. R. Uso da inteligência artificial generativa na organização do conhecimento: elaboração de glossário especializado de termos sobre desinformação científica. **ISKO BRASIL**, [S. l.], n. 8, 2025. Disponível em: <https://isko.org.br/ojs/index.php/iskobrasil/article/view/79>. Acesso em: 13 fev. 2026.

WANG, Q.; WALTMAN, L. Large-scale analysis of the accuracy of the journal classification systems of Web of Science and Scopus. **Journal of Informetrics**, [S. l.], v. 10,



10° EBBC

Encontro Brasileiro de
Bibliometria e Cientometria



n. 2, p. 347-364, 2016. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1751157715301930>. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.003>. Acesso em: 13 fev. 2026.