

QUALIDADE E RELEVÂNCIA DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA NAS CIÊNCIAS DA SAÚDE: práticas de citação na área de Pneumologia

Maria de Fátima Borges Gonçalves
Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, RJ, Brasil
goncalves.mariadeftima@gmail.com

José Roberto Lapa e Silva
Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, RJ, Brasil
jrlapa@hotmail.com

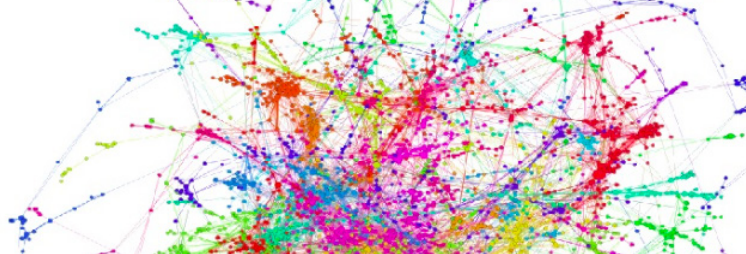
Vânia Lisboa da Silveira Guedes
Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, RJ, Brasil
vanialisboa@facc.ufrj.br

1 INTRODUÇÃO

Ao longo das últimas décadas, a análise de citações foi sendo incorporada aos sistemas de avaliação do desempenho científico, elaborados e conduzidos por governos e instituições de diferentes países. Neste processo, as citações passam a ter atribuição de qualidade e não mais apenas de visibilidade. Tal mudança na concepção do conceito de citação tem sido apontada, por muitos teóricos, como problemática, por apresentar uma visão restrita e inadequada desta variável.

Outra questão, que se apresenta como não definida, está relacionada com o conceito de qualidade e relevância de trabalhos citados, quando aplicados aos estudos de citação, sendo estes termos constantemente utilizados pelos especialistas da área em suas publicações.

Dentro deste contexto, Brambilla et al. (2006) apontam que um dos maiores questionamentos a respeito das citações está na identificação dos motivos que levam determinado autor a citar outros pesquisadores.



2 OBJETIVOS

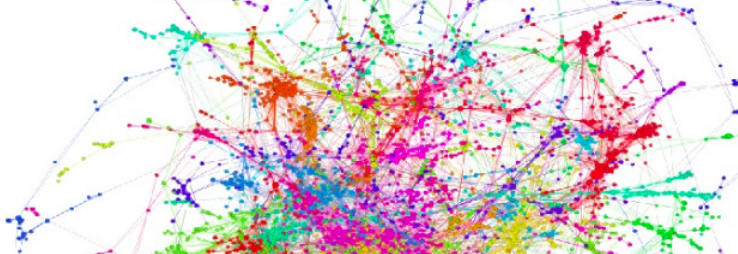
O artigo de Brambilla et al. (2006) inspirou o presente trabalho que tem como objetivo principal mapear as motivações que subjazem as citações recebidas por um grupo de artigos científicos na área de Pneumologia.

Como objetivos específicos, pretende-se (a) identificar, junto aos pesquisadores da área de Pneumologia, os artigos mais relevantes e de maior qualidade para a sua produção; (b) categorizar os artigos citantes quanto às motivações para citarem os artigos indicados, (c) correlacionar os índices de citação com o tempo dedicado por pesquisadores às atividades acadêmicas; (d) investigar que tipo de atividade acadêmica influencia a produtividade de artigos e o número de citações; (e) verificar níveis de coerência entre artigos relevantes e de maior qualidade, indicados pelos pesquisadores, com os conceitos de relevância e de qualidade representados em critérios apontados por eles.

Busca-se assim identificar os aspectos sociais, teóricos e metodológicos que cercam a variável “citação” e contrastar o conceito de relevância e de qualidade do trabalho científico com o número e o tipo de citação recebida por ele.

3 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Esta pesquisa tem como base o estudo conduzido por Ahmed et al. (2004). Os autores desenvolveram uma metodologia para investigar as motivações das citações ao artigo publicado por Watson e Crick, em 1953, sobre a estrutura do DNA. Ou seja, inspecionaram os artigos citantes para avaliar as razões que levaram os autores a citar Watson e Crick. Este sistema de classificação é composto por sete categorias que se resumem em: (a) razões históricas, prestação de homenagem aos pioneiros, trabalhos anteriores, mesma concepção do assunto; (b) descrição de outro trabalho relevante, discussão de detalhes ou partes dos resultados, explicações de como a teoria pode ser usada; (c) uso específico de informação contida no artigo citado; (d) uso de dados para comparação de objetivos; (e) uso de equações teóricas para quantificar os objetivos;



(f) uso de métodos práticos ou teóricos para resolver problemas; (g) crítica ao trabalho citado.

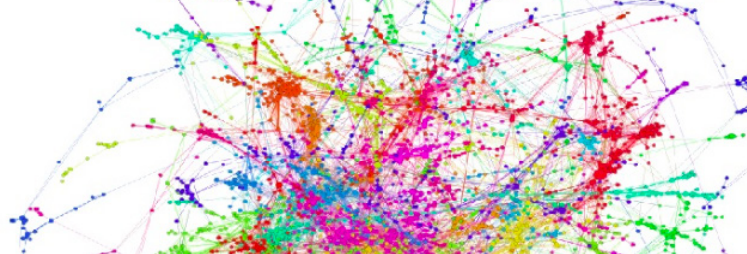
Para a definição da população de estudo, foi utilizada a Plataforma Lattes para a identificação dos pesquisadores obedecendo aos seguintes filtros: doutores, bolsistas de produtividade do CNPq. Atuação profissional: Grande área: Ciências da Saúde; Área: Medicina; Subárea: Clínica Médica; Especialidade: Pneumologia. Líder ou Pesquisador cadastrado no *Directorio* dos Grupos de Pesquisa do CNPq. Foram encontrados 19 pesquisadores, que representaram população de estudo. Foram retornados 12 questionários.

O questionário, aplicado, através da ferramenta *Survey Monkey*, foi elaborado a partir de 22 questões. As três primeiras questões referem-se às autorizações requeridas pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal do Rio de Janeiro. A segunda parte refere-se à rotina do pesquisador na academia e a terceira parte, à pesquisa e ao processo de produção de trabalhos científicos. Por fim, a quarta parte relaciona-se aos itens que designam qualidade e relevância na pesquisa científica.

A coleta de dados se deu através de duas estratégias principais: Coleta de dados através da base de dados *Scopus*, com o objetivo de extrair dados dos artigos citantes e coleta de dados através de questionário, com os objetivos de aplicar o questionário e coletar as respostas.

A busca na base *Scopus* se deu por autor. Foram identificados os dois artigos indicados pelos 12 pesquisadores, que retornaram os questionários e que integram a amostra, totalizando 24 artigos. Desses 24 artigos, foram considerados 22 por questões relativas à natureza dos artigos indicados ou por não estarem disponíveis na base. Os 22 artigos foram pesquisados e recuperados com a finalidade de identificar os artigos citantes de cada um deles. O total de artigos citantes foi de 3.291.

Com o objetivo de diminuir o universo de artigos citantes, para análise, verificou-se que os anos de 2014, 2015 e 2016 apresentaram artigos citantes de quase todos os artigos indicados pela amostra. Desta forma, a média de artigos citantes nesses três anos foi calculada resultando em 485 artigos. Foram apenas consideradas as publicações clas-



sificadas como artigos de pesquisa. Foram recuperados 159 artigos, dos quais 144 integralmente. Desta forma, 144 artigos citantes constituíram nossa amostra de artigos para análise.

4 RESULTADOS PRELIMINARES

Foram analisados preliminarmente 44 artigos citantes do total de 144 artigos. Foram encontrados artigos que se referem às categorias a, b, c, d e f da classificação de Ahmed et al. (2004). Desse total, 21 artigos encontram-se na categoria a. 11 artigos foram classificados na categoria b. Seis artigos na categoria c. Dois artigos na d e quatro na categoria f.

Os resultados preliminares apresentados referem-se apenas aos objetivos específicos mencionados nas letras (a), (b) e (e) do capítulo 2.

A análise dos resultados preliminares, obtidos nessa fase da pesquisa de doutoramento, evidencia que os pesquisadores da área de Pneumologia citam trabalhos anteriores, sobre o mesmo assunto, para fundamentar, do ponto de vista teórico e metodológico, suas argumentações e para o desenvolvimento da pesquisa, reconhecimento histórico ou discussão de fundo. Os resultados preliminares também indicam, pela pouca relação entre qualidade e relevância e artigos mais citados, uma tendência na direção da teoria construtivista, que aponta para o fato da contagem de citação ser uma função de muitas variáveis além do impacto científico. Ou seja, a probabilidade de ser citado depende de fatores que frequentemente nada têm a ver com as questões relacionadas à qualidade e/ou relevância dos artigos.

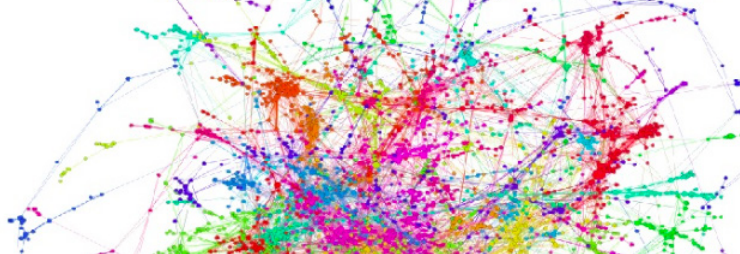
REFERÊNCIAS

AHMED, T. et al. Highly cited old papers and the reasons why they continue to be cited. Part II: the 1953 Watson and Crick article on the structure of DNA. *Scientometrics*, Amsterdam, v. 61, n. 2, p.147-156, 2004.

BRAMBILLA, S. D.; VANZ, S. A.; STUMPF, I. **Mapeamento de um artigo produzido na UFRGS: razões das citações recebidas**. Disponível em: <<http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/viewFile/359/423>>. Acesso em : 8 ago. 2010.

6° EBBC

Rio de Janeiro
17 a 20 de julho



LETA, J. **As citações na ciência brasileira:** concepções da comunidade científica versus tendências e desempenho nas bases de dados. Projeto submetido ao CNPq, edital MCT/CNPq n. 014/2010-Universal, 2010.