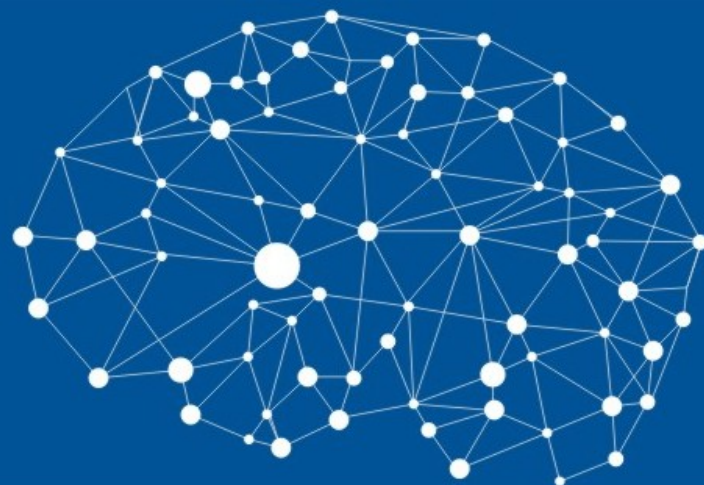




Google Acadêmico: uma opção viável para o cálculo do índice H?

Thaís Dias Medeiros¹; Sonia Elisa Caregnato²

MEDEIROS, T. S. D.; CAREGNATO, S. E.. Google Acadêmico: uma opção viável para o cálculo do índice H? In: ENCONTRO BRASILEIRO DE BIBLIOMETRIA E CIENTOMETRIA, 5., 2016, São Paulo. **Anais...** São Paulo: USP, 2016. p. A63

^{1, 2} Universidade Federal do Rio Grande do Sul

GOOGLE ACADÊMICO: uma opção viável para cálculo do índice H?

Eixo temático: Indicadores em C&T

Modalidade: Pôster

1 INTRODUÇÃO

A avaliação da ciência, através da mensuração da produção científica decorrente de pesquisas realizadas com financiamento público, é de interesse da sociedade, das instituições e dos pesquisadores. As principais bases de dados internacionais, como a Web of Science (WoS), por exemplo, privilegiam as ciências exatas, o artigo como forma de documento, e o inglês como idioma. Ao contrário da WoS, o Google Acadêmico (GA) possibilita a indexação de outros documentos além do artigo, de outros idiomas, como o português, e de áreas do conhecimento menos tradicionais. Com isso, o GA se consolida como ferramenta de busca e fonte de dados para a análise de produção científica, o que, por sua vez, faz surgir ferramentas que auxiliam essa avaliação. É o caso do Publish or Perish, um *software* gratuito que utiliza o GA para recuperar e analisar citações acadêmicas (HARZING, 2007).

O presente estudo utiliza o índice-h como indicador de produção científica. Ele foi proposto por Hirsch em 2005 com o objetivo de mensurar a produtividade e o impacto da produção científica. Para o seu cálculo leva-se em conta o número de artigos e o número de citações que cada artigo recebeu (HIRSCH, 2005). A área de estudo escolhida nesta pesquisa é a Bioquímica, pois tem uma presença significativa em bases de dados internacionais, como a WoS. Este fato possibilita a comparação da produção científica em uma base de dados internacional já consolidada (WoS) com uma ferramenta alternativa, ainda emergente (GA).

Neste contexto, o presente estudo tem por objetivo analisar o uso do GA na avaliação de atividades de pesquisa, através da geração do índice-h a partir de ferramentas diversas (WoS, programa Publish or Perish e Perfil de Autor do GA).

2 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O *corpus* da pesquisa constitui-se dos docentes dos programas de pós-graduação em Bioquímica, com bolsa de produtividade em pesquisa (PQ) nível 1. Como para receber bolsa

PQ é necessário publicar constantemente e com a qualidade estabelecida por cada área, escolhendo este grupo garante-se a geração do índice-h tanto na WoS como no GA. O período compreende os anos de 2004 a 2014, abrangendo o surgimento do GA e o aumento da publicação científica na web. O indicador de avaliação de produção e impacto escolhido é o índice-h. Para a coleta e análise de dados foram realizados os seguintes passos: a) levantamento dos programas de pós-graduação em Bioquímica através do site da CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior), e de seus respectivos docentes permanentes; b) apuração dos docentes dos programas de pós-graduação em Bioquímica com bolsa de produtividade em pesquisa de nível 1, através do site do CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico); c) verificação da existência de perfil de autor no GA dos docentes do *corpus* da pesquisa; d) averiguação e comparação do índice-h dos pesquisadores nas seguintes ferramentas: Perfil de Autor do GA e WoS, utilizando a estratégia de busca de nome pessoal indicada pelos autores em seus respectivos CV Lattes, com o uso de aspas e operador booleano “OR”, quando necessário; e) comparação do índice-h dos pesquisadores 1A no Perfil de Autor do GA, WoS, e software Publish or Perish, com e sem limpeza de dados.

3 ANÁLISE DE RESULTADOS

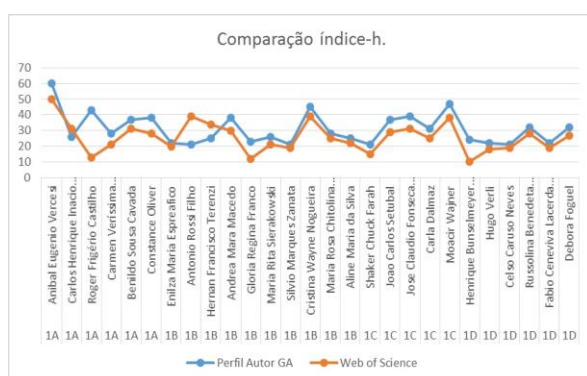
Verificou-se um total de 17 programas de pós-graduação em Bioquímica, distribuídos em 15 Instituições de Ensino Superior, com 431 docentes permanentes. Destes, 80 possuem bolsa de produtividade em pesquisa nível 1, sendo 19 nível 1A. Dos 80 docentes 27 possuem Perfil de Autor no GA. Destes 27 apenas dois possuem índice-h maior na WoS do que no GA, como mostra o Gráfico 1.

Dos 19 autores com bolsa em produtividade em pesquisa de nível 1A, apenas seis mantêm Perfil de Autor no GA. Constatou-se que o índice-h verificado através do GA é, em média, 7,3% maior que o índice verificado através da WoS. Este resultado é principalmente devido à presença de outros formatos de documentos, além do artigo, no GA e à inclusão de revistas que não indexadas pela WoS.

Para maior precisão dos índices gerados pelo software Publish or Perish, fez-se necessária uma limpeza de dados para desambiguação de autoria, pois como mostra o Gráfico 2, para autores com nomes mais comuns, o software recupera, também, documentos para

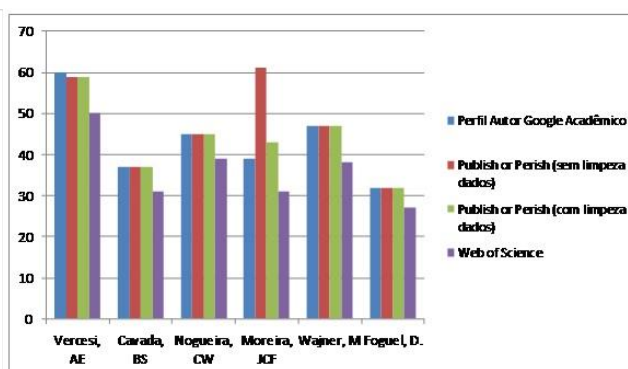
homônimos ou similares. Por exemplo, na busca pelo autor José Claudio Fonseca Moreira (estratégia de busca “Moreira JCF” OR “Moreira JC” OR “Moreira José C”), o Publish or Perish recupera também trabalhos de: Josino C. Moreira (Moreira JC), Julio Cesar Moreira (Moreira JC) e José Carlos Barbosa (Moreira JCB). Isso acontece pois o GA faz uma correspondência entre o sobrenome e as iniciais do autor em qualquer parte da lista recuperada (HARZING, 2007).

Gráfico 1 – Comparação do índice-h dos docentes dos programas de Pós-Graduação em Bioquímica, com bolsa de PQ 1, com Perfil de Autor no GA, em março de 2016.



Fonte: Dados da Pesquisa.

Gráfico 2 – Comparação do índice-h dos docentes em pós-graduação em Bioquímica, com bolsa de PQ 1A, com Perfil de Autor no GA, em março de 2016.



Fonte: Dados da pesquisa.

4 CONCLUSÃO

Observou-se que o GA, tanto através do Perfil de Autor quanto através do software Publish or Perish, é uma ferramenta viável para geração de indicadores de produção científica. Faz-se necessário, porém, mais estudos para melhor compreender e utilizar estas ferramentas. Constata-se, também, que a criação e manutenção do Perfil de Autor é um caminho para uma maior popularização do GA como ferramenta de avaliação de pesquisadores.

REFERÊNCIAS

HARZING, A. W. **Publish or Perish 4 user's manual**. 2007. Disponível em: <<http://www.harzing.com/pophelp/using.htm>>. Acesso em: 7 jan. 2016.

HIRSCH, J. E. An index to quantify an individual's scientific research output. **PNAS**, v. 102, n. 46, p. 16569-16572. Nov. 15, 2005. Disponível em: <<http://www.pnas.org/content/102/46/16569.full>>. Acesso em: 24 mar. 2016.