

PERIÓDICOS BRASILEIROS DAS ÁREAS DE INFORMAÇÃO: prestígio e interdisciplinaridade

Jayme Leiro Vilan Filho (UNB)
jleiro@unb.br

Suzana P.M. Mueller (UNB)
mueller@unb.br

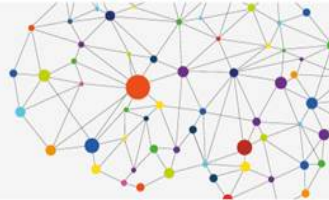
EIXO TEMÁTICO: Periódicos Científicos
MODALIDADE: Poster

1 INTRODUÇÃO

Assim como a natureza que é seu objeto de estudo, a ciência é una. O conceito de interdisciplinaridade reflete os interesses que cruzam as fronteiras artificiais das áreas científicas impostas pela conveniência, ressaltando as relações e interdependência entre elas. Para o estudioso da ciência, é importante compreender essas interrelações, e essa é a justificativa desse estudo, que pretende contribuir para esse entendimento.

Entre os aspectos indicadores de interdisciplinaridade está a publicação de artigos originados em áreas diferentes da que edita o periódico. Este é o cenário deste estudo, que pretende comparar o julgamento demonstrado pelas comunidades envolvidas, aquela que os origina, e as outras as quais pertencem os autores. Limita-se a uma única área produtora, a Ciência da Informação, tendo as Listas Qualis da Capes (LQ) como fonte. É estudo em andamento e os resultados são ainda parciais.

Para execução do estudo, foram buscados dados sobre citações obtidas por periódicos da área de Ciência da Informação e dados sobre a escolha desses periódicos para publicação por autores de outras áreas. A literatura sobre citações é rica, mas para o presente estudo, os resultados obtidos por Porto (2013) foram especialmente relevantes, porque possibilitaram a seleção dos periódicos aqui estudados. Porto (2103) identificou os periódicos brasileiros das áreas da informação mais citados nos trabalhos apresentados em ENANCIB entre 2009 e 2010, complementando e comparando o trabalho de Vilan Filho, Arruda e Perucchi (2012). Concluiu que as médias de citação entre alguns periódicos permitem distribuí-los em três grupos: Grupo 1 - acima de 30%, apenas um periódico: *Ciência da Informação* (34,58%); Grupo 2 - entre 13% e 15%: *Datagramazero* (14,54%) e *Perspectivas em Ciência da Informação* (13,85%); e Grupo 3 - entre 4% e 7% de citações: *Informação & Sociedade* (6,55%), *Transinformação* (6,11%) e *Encontros Bibli* (4,10%).



Ao contrário da rica literatura sobre estudos de citação, são raros os estudos sobre o interesse de outras áreas pelos periódicos da Ciência da Informação. Para identificar áreas cujos pesquisadores publicaram em periódicos da Ciência da Informação, o presente trabalho utilizou resultados parciais de pesquisa sobre interdisciplinaridade da Ciência da Informação (MUELLER, 2014, em andamento), baseado em dados das Listas Qualis da Capes. As LQ são temáticas e incluem todos os periódicos utilizados pelos cursos que representam, apresentando-os de forma hierárquicas, em oito estratos: A1, A2; B1; B2; B3; B4; B5; e C, com valor zero. Cada LQ estabelece critérios próprios para estratificação, de forma que um mesmo periódico pode ser colocado em diferentes estratos, conforme seus interesses. Para lidar com o problema criado pelas múltiplas avaliações, Mueller propõe um índice formado pela média ponderada das avaliações atribuídas aos periódicos nas diversas LQ.

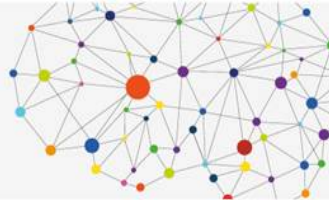
Em resumo, esta pesquisa se apoia nos resultados obtidos em Porto (2013), de onde extraiu a identificação dos periódicos mais citados e o índice de citação obtido por cada um, e Mueller (em andamento), que contribuiu com a identificação das LQ que incluíram periódicos da Ciência da Informação e a ideia do uso da média ponderada dos estratos. Os resultados obtidos até agora mostram que as diversas comunidades interessadas nos periódicos os avaliam ou consideram de maneira diferente.

2 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O trabalho foi desenvolvido em cinco passos: 1. identificação em Porto (2013) dos periódicos brasileiros das áreas de informação mais citados por pesquisadores da área; 2. identificação da avaliação atribuída a cada um na LQ Ciências Sociais Aplicadas 1 (CSA1); 3. identificação de outras LQ que incluíram esses periódicos (MUELLER, em andamento); 4. identificação dos estratos atribuídos aos periódicos nessas LQ; 5. cálculo da média ponderada para representar os diversos estratos atribuídos a cada periódico nas LQ exceto CSA1. Os pesos variam de 7 (“A1”) a 0 (“C”). A soma dos estratos atribuídos a cada periódico nas diversas LQ multiplicados pelo seu peso é dividida pelo número de ocorrências do periódico nas LQ. Índices resultantes variam entre 7 e 0, correspondendo aos estratos A1 a C.

3 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS PRELIMINARES

As colunas da Tabela 1 estão organizadas em ordem decrescente dos percentuais de citação, que não se repete nas demais colunas, mostrando não haver associação elas. É



possível reconhecer quatro grupos que se relacionaram com esses periódicos e os avaliaram de maneira diferente: o grupo de autores citantes; as Comissões de Avaliação da Capes da LQCSA1; o conjunto das Comissões das outras LQ; o grupo de autores de outras áreas que publicaram nesses periódicos, representado pelas ocorrências em outras LQ. Não há consenso entre os grupos.

Tabela 1 – Seis Periódicos Brasileiros das áreas de informação: citação na própria área e índice de avaliação por outras áreas (ordem decrescente de % de citação)					
Periódicos	Citação (%)	Qualis CSA1	Ocorrência em Listas Qualis*	Índice (Média ponderada de estratos)	Estrato representado pelo índice
Ciência da Informação	34,58	B1	16	3,79	B3
Datagramazero	14,54	B1	18	2,28	B4
Perspectivas em CI	13,85	A1	19	3,45	B3
Informação & Sociedade	6,55	A1	13	4,26	B2
Transinformação	6,11	A1	12	3,67	B3
Encontros Bibli	4,1	B1	13	1,58	B5
Notas: CSA1 – Ciências Sociais Aplicadas. *exceto CSA1. Fonte: autores					

4 CONCLUSÕES

Os resultados preliminares mostram uma faceta interessante das relações entre os diversos grupos analisados, evidenciando a falta de consenso ou diversidade de olhares sobre o mesmo grupo de periódicos. Esse fato levanta muitas perguntas sobre a maneira como compreendemos a ciência e a comunicação científica, que serão tratadas em futuras análises.

REFERÊNCIAS

MUELLER, S. P. M. O outro lado da interdisciplinaridade: o interesse de outras áreas pela **Ciência da Informação**. Pesquisa em andamento. 2014.

PORTO, L. P. de Oliveira. **Análise de citações aos periódicos das áreas da informação no Brasil em comunicações dos ENANCIB publicadas em 2009-2010**. 2013. 53 f., il. Monografia (Bacharelado em Biblioteconomia) - Universidade de Brasília, Brasília, 2013.

VILAN FILHO, J. L.; ARRUDA, R. V.; PERUCCHI, V. Análise das citações aos periódicos científicos brasileiros das áreas de Informação. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 18, Edição

Especial, dez. 2012. Disponível em: <<http://seer.ufrgs.br/EmQuestao/article/view/33254>>.
Acesso em: 14 maio 2013.